เลขาธิการ
รับที่ 6191
วันที่ 27 ก.ค. 69
เวลา 8:58 น.

รองฯ กาญจนา
รับที่ 1806
วันที่ 24 ก.ค. 69
เวลา 14:35 น.

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รับที่ 8200
วันที่ 24 ก.ค. 69
เวลา 10.37 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร ภายใน ๗๒๘๗

ที่ กษ ๑๓๐๕.๐๑/๑๕๙๒ **วันที่** ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๙

เรื่อง สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๙

เรียน เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

ด้วยข้อตกลงการประเมินทุนหมุนเวียนประจำปีบัญชี ๒๕๖๙ ระหว่างกรมบัญชีกลาง และกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ กำหนดตัวชี้วัดด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจจากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เกษตรกร สถาบันเกษตรกร ภาคเอกชน และหน่วยงานของรัฐ ที่ครอบคลุมในประเด็นต่าง ๆ ประกอบด้วย ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนฯ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความพึงพอใจ ๕ ระดับ ดังนี้ ระดับที่ ๑ พึงพอใจน้อยที่สุด (๑.๐๐ – ๑.๘๐ คะแนน) ระดับที่ ๒ พึงพอใจน้อย (๑.๘๑ – ๒.๖๐ คะแนน) ระดับที่ ๓ พึงพอใจปานกลาง (๒.๖๑ – ๓.๔๐ คะแนน) ระดับที่ ๔ พึงพอใจมาก (๓.๔๑ – ๔.๒๐ คะแนน) และระดับที่ ๕ พึงพอใจมากที่สุด (๔.๒๑ – ๕.๐๐ คะแนน)

สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร (สวศ.) ได้ดำเนินการสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๙ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยกำหนดประชากรกลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๕๑๐ ราย และขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของ Taro Yamane จำนวน ๒๒๔ ราย ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒๒๕ ราย ผลการประเมินความพึงพอใจการดำเนินงานของกองทุนฯ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เฉลี่ย ๔.๗๕ คะแนน (ร้อยละ ๙๕.๐๕) ผลประเมินแต่ละด้านมีดังนี้

๑. ความเชื่อมั่นหลักความรับผิดชอบ	เฉลี่ย ๔.๘๓ คะแนน
๒. ความเชื่อมั่นหลักความมีส่วนร่วม	เฉลี่ย ๔.๗๙ คะแนน
๓. ความเชื่อมั่นหลักคุณธรรม	เฉลี่ย ๔.๗๘ คะแนน
๔. ความเชื่อมั่นหลักนิติธรรม	เฉลี่ย ๔.๗๗ คะแนน
๕. ความเชื่อมั่นหลักความคุ้มค่า	เฉลี่ย ๔.๗๗ คะแนน
๖. ความเชื่อมั่นหลักความโปร่งใส	เฉลี่ย ๔.๗๖ คะแนน
๗. ด้านข้อมูลจากการให้บริการ	เฉลี่ย ๔.๗๕ คะแนน
๘. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่/บุคลากร	เฉลี่ย ๔.๗๕ คะแนน
๙. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	เฉลี่ย ๔.๗๓ คะแนน
๑๐. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	เฉลี่ย ๔.๖๙ คะแนน

โดยผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ ด้านที่ได้คะแนนอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความเชื่อมั่นหลักความรับผิดชอบ รองลงมา ได้แก่ ความเชื่อมั่นหลักความมีส่วนร่วม ความเชื่อมั่นหลักคุณธรรม ความเชื่อมั่นหลักนิติธรรม ความเชื่อมั่นหลักความคุ้มค่า ความเชื่อมั่นหลักความโปร่งใส ด้านข้อมูลจากการให้บริการ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่/บุคลากร ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านกระบวนการขั้นตอนการให้...

การให้บริการ โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ มีความเชื่อมั่นในด้านความรับผิดชอบซึ่งได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กองทุนฯ ว่ามีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ สามารถติดตามและดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ กองทุนฯ ได้รับข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สรุปดังนี้ ๑. กองทุนฯ ควรเพิ่มการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและปรับกฎระเบียบให้มีความยืดหยุ่น และเปิดโอกาสให้เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรสามารถยื่นโครงการต่อกองทุนฯ ได้โดยตรง ๒. ให้พิจารณาและติดตามโครงการ โดยลดขั้นตอนและระยะเวลาการพิจารณา แจ้งผลการพิจารณาพร้อมข้อเสนอแนะที่ชัดเจน รวมทั้งให้คำปรึกษาและติดตามการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาและเพิ่มโอกาสในการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ๓. ยกระดับการอบรม โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายตามประเภทสินค้าเกษตรหรือสาขาการผลิตอย่างชัดเจน และจัดผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ตรงกับสาขา เพื่อให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการนี้ ผลคะแนนจากการสำรวจความพึงพอใจดังกล่าว ได้บรรลุตามเกณฑ์ตัวชี้วัดประเมินผลกองทุนฯ ที่ระดับ ๕ และ สวศ. จะรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ ตลอดจนความคิดเห็น และข้อเสนอแนะดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ในไตรมาสที่ ๔ เพื่อทราบเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายเอกราช ตรีลพ)
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

เรียน ผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เพื่อทราบ ผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เห็นสมควรประการใดโปรดพิจารณาสั่งการต่อไปด้วย

(นายพีรพันธ์ คอทอง)
เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

(นางสาวกาญจนา ขวัญเมือง)
รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีบัญชี 2569

ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีบัญชี 2569

ในปี 2569 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ได้ดำเนินการตามภารกิจช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรีทางการค้า โดยมุ่งเน้นให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (Free Trade Agreement: FTA) ได้รับการพัฒนาแก้ปัญหาตลอดห่วงโซ่อุปทานการผลิตในทุกๆ ด้านด้วยการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ปฏิรูปผลผลิตทางการเกษตรเพิ่มประสิทธิการผลิต พัฒนาคุณภาพ แปรรูปสินค้าเกษตร และปรับเปลี่ยนการผลิตจากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพสู่สินค้าที่มีศักยภาพ เพื่อให้เกษตรกรมีขีดความสามารถในการแข่งขันเพิ่มมากขึ้น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการสำรวจ

เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ ทั้งด้านกระบวนการให้บริการ การเข้าถึงข้อมูล การบริหารงาน และผลสัมฤทธิ์ของโครงการ โดยใช้ผลสำรวจเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. กลุ่มเป้าหมายและขนาดตัวอย่าง

ดำเนินการสำรวจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ สถาบันเกษตรกร ภาคเอกชน เกษตรกร ผู้เข้าร่วมอบรม และหน่วยงานภาคีเครือข่าย เช่น หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 1 -12 เกษตรกรผู้เข้าร่วมอบรมในปี 2569 จากกำหนดขนาดตัวอย่างตามสูตรของ Taro Yamane ได้จำนวน 224 ราย ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 25 มีนาคม – 30 มิถุนายน 2569 มีผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 225 ราย ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้สำรวจแบบประเมินความพึงพอใจของกองทุนฯ ปี 2569

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	จำนวนประชากร (ราย)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (ราย)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)
1	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	5	2	2
2	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	5	2	2
3	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จ.ชุมพร	2	1	1
4	มหาวิทยาลัยนครพนม	2	1	1
5	กรมส่งเสริมสหกรณ์	5	2	2
6	สำนักงานสหกรณ์จังหวัดชุมพร	5	2	2

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	จำนวนประชากร (ราย)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (ราย)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)
7	สำนักงานสหกรณ์จังหวัดระนอง	5	2	2
8	สำนักงานสหกรณ์จังหวัดขอนแก่น	5	2	2
9	สำนักงานสหกรณ์จังหวัดอุตรดิตถ์	5	2	2
10	สำนักงานสหกรณ์จังหวัดกำแพงเพชร	5	2	2
11	สำนักงานสหกรณ์จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	5	2	2
12	สำนักงานสหกรณ์จังหวัดสระแก้ว	5	2	2
13	สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงราย	5	2	2
14	กรมปศุสัตว์	5	2	2
15	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์	5	2	2
16	กรมการข้าว	5	2	2
17	กรมวิชาการเกษตร	5	2	2
18	สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย	3	1	1
19	ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์นครราชสีมา	5	2	2
20	ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์เพชรบุรี	5	2	2
21	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดเชียงราย	5	2	2
22	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดตาก	5	2	2
23	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดนครสวรรค์	5	2	2
24	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดราชบุรี	5	2	2
25	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดศรีสะเกษ	5	2	2
26	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสุรินทร์	5	2	2
27	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดบุรีรัมย์	5	2	2
28	สำนักงานปศุสัตว์เขต 3	5	2	2
29	ศูนย์วิจัยและพัฒนาเมล็ดพันธุ์พืชขอนแก่น	5	2	2
30	ศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	5	2	2
31	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 4	5	2	2
32	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 5	5	2	2
33	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 7	5	2	2

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	จำนวนประชากร (ราย)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (ราย)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)
34	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 10	5	2	2
35	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 11	5	2	2
36	สหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น จำกัด	4	2	2
37	สหกรณ์โคเนื้อกำแพงแสน จำกัด จังหวัดนครปฐม	5	2	3
38	สหกรณ์ผู้เลี้ยงโคขุนในเขตปฏิรูปที่ดินปางศิลาทอง จำกัด จังหวัดกำแพงเพชร	4	2	2
39	สหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด จังหวัดนครปฐม	5	2	2
40	สหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์คสวนมะเดื่อ จำกัด จังหวัดลพบุรี	5	2	2
41	ชุมนุมสหกรณ์โคนมภาคใต้และตะวันตก จำกัด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	4	2	2
42	กลุ่มเกษตรกรทำสวน จปร. จังหวัดระนอง	5	2	2
43	กลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะลุ จังหวัดชุมพร	5	2	2
44	กลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใส จังหวัดขอนแก่น	5	2	2
45	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว จังหวัดศรีสะเกษ	5	2	2
46	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนโคขุนสุรินทร์โกเบครบวงจร ตำบลสลักได จังหวัดสุรินทร์	5	2	2
47	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จังหวัดเชียงราย	5	2	2
48	วิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงโคเนื้อคุณภาพดีตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์	5	2	2
49	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทย จังหวัดราชบุรี	5	2	2
50	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาโคเนื้อ จังหวัดตาก	5	2	2
51	สมาคมโคเนื้อพันธุ์กำแพงแสน จังหวัดนครปฐม	5	2	2
52	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชน ตำบลผักไหม จังหวัดศรีสะเกษ	5	2	2

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	จำนวนประชากร (ราย)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (ราย)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)
53	กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกชาบ้านพญาไพรเล่าจอ จังหวัดเชียงราย	5	2	2
54	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปข้าวบ้านผึ้ง จังหวัดนครพนม	4	2	2
55	บริษัท พรีเมี่ยม บีฟ จำกัด	5	2	2
56	สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ	3	1	1
57	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ จังหวัดน่าน	5	2	2
58	วิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์แฟร์เทรดศรีสะเกษ	5	2	2
59	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	5	2	2
60	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์ดอยเทพเสด็จ	5	2	2
61	บรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม	3	1	1
62	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	3	1	1
63	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	3	1	1
	รวม	**295**	**119**	**120**
ลำดับ	**รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรม 3 หลักสูตรในปีงบประมาณ 2569**	**จำนวนประชากร (ราย)**	**จำนวนสุ่มรายชื่อ (ราย)**	**จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)**
1	หลักสูตร “การจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (เบื้องต้น) จำนวน 2 รุ่น	100	50	50
2	หลักสูตร “การเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรไทยด้วยตลาดสมัยใหม่กับกองทุน FTA”	55	25	25
3	หลักสูตร “การพัฒนาทักษะพี่เลี้ยงกองทุน FTA : FTA Fund Coach Linking Minds, Growing Project” ปี 2569	60	30	30
	รวม	**215**	**105**	**105**
	รวมทั้งหมด	**510**	**224**	**225**

3. วิธีการสำรวจ

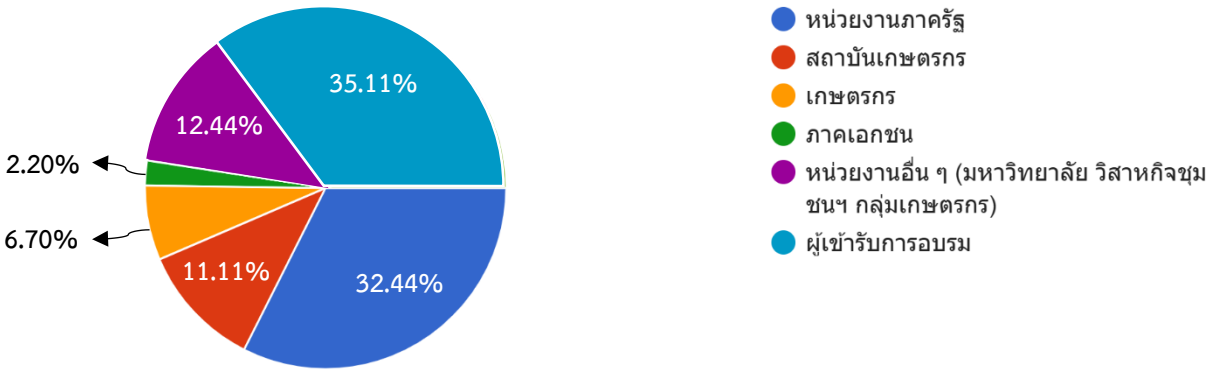
ใช้แบบสอบถามตามหลักเกณฑ์กรมบัญชีกลางและได้รับความเห็นชอบจากบริษัทที่ปรึกษา (บริษัททริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด) โดยเก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถาม แบบ Online โดยกำหนดระดับการรับรู้ตาม Likert Scale ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การแปลผล รวมถึงการสัมภาษณ์เพิ่มเติมและการวิเคราะห์เชิงพรรณนา

4. ผลสำรวจความพึงพอใจ

ข้อมูลทั่วไปในการตอบแบบสำรวจ แบ่งออกเป็น

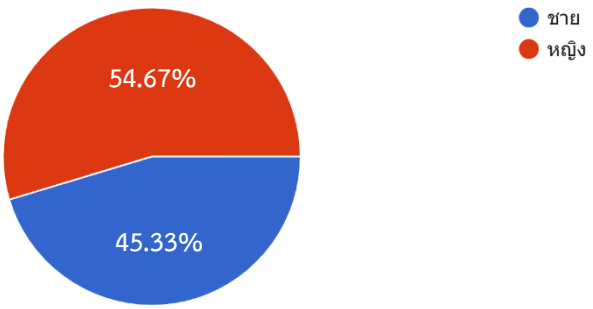
4.1 หน่วยงานผู้ตอบแบบสำรวจ

ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน 79 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.11 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมาได้แก่ **หน่วยงานภาครัฐ** จำนวน 73 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.44 **หน่วยงานอื่น ๆ** จำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.44 **สถาบันเกษตรกร** จำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.11 **เกษตรกร** จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.70 และ**ภาคเอกชน** จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.20



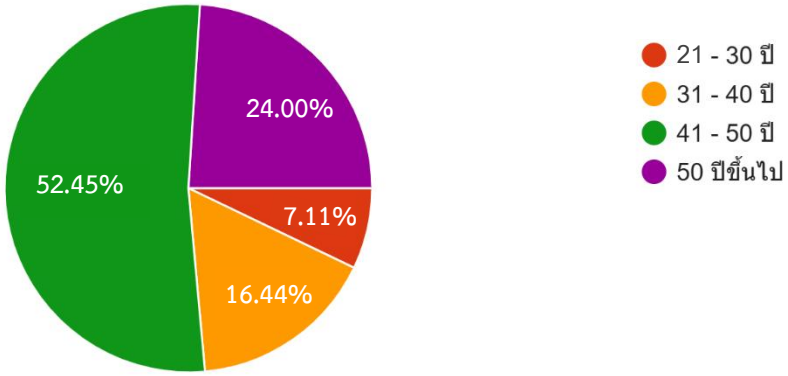
4.2 เพศ

ผู้ตอบแบบสอบสำรวจส่วนใหญ่เป็น เพศชาย จำนวน 123 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.67 และ **เพศหญิง** 102 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.33



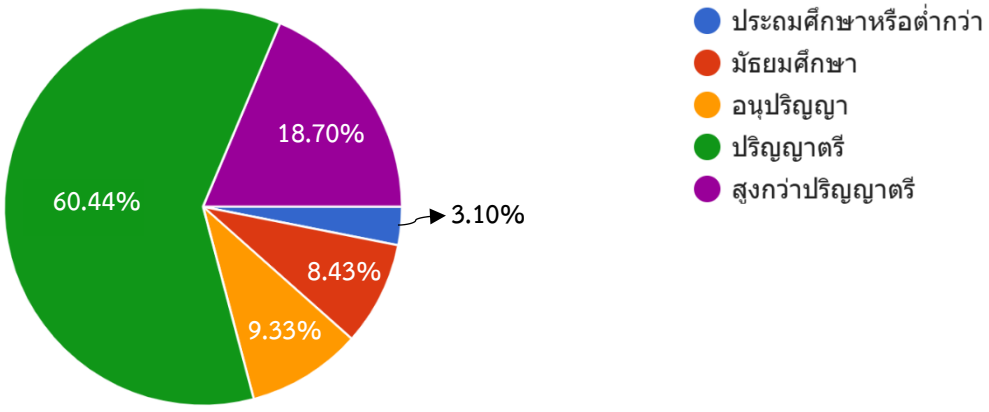
4.3 อายุ

ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 41 – 50 ปี จำนวน 118 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.45 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมาคือ **อายุ 50 ปีขึ้นไป** จำนวน 54 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.00 **อายุ 31 – 40 ปี** จำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.44 และ**อายุ 21 – 30 ปี** จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.11



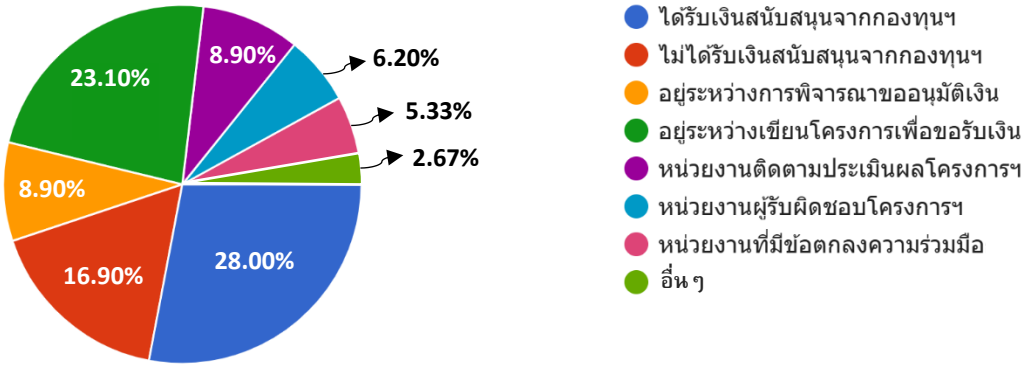
4.4 ระดับการศึกษา

ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาตรี จำนวน 136 ราย คิดเป็นร้อยละ 60.44 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมาได้แก่ **สูงกว่าปริญญาตรี** จำนวน 42 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.70 **อนุปริญญา** จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.33 **มัธยมศึกษา** จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.43 และ **ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า** จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.10



4.5 สถานะของการได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ

สถานะของผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ 63 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.00 รองลงมาคือ **อยู่ระหว่างเขียนโครงการเพื่อขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ** จำนวน 52 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.10 **ยังไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ** จำนวน 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.90 **หน่วยงานติดตามประเมินผลโครงการฯ** จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.90 **อยู่ระหว่างการพิจารณาขออนุมัติเงินจากกองทุนฯ** 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.90 **หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการฯ** จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.20 **หน่วยงานที่มีข้อตกลงความร่วมมือกับกองทุนฯ** จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.33 และ**อื่น ๆ** 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.67



ตารางที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีบัญชี 2569

ความพึงพอใจ	คะแนนเฉลี่ย ปี 2568	คะแนนเฉลี่ย ปี 2569	ระดับ	ข้อคิดเห็นจากผู้ตอบแบบสอบถาม
1. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่/บุคลากร ได้แก่ บริการด้วยความสุภาพ และมีอัธยาศัยดี สะดวก รวดเร็ว กระตือรือร้นในการให้บริการ ดูแลเอาใจใส่ ให้คำแนะนำ และตอบข้อซักถามได้อย่างดี	4.83	4.75	มากที่สุด	**1. จุดเด่นของการบริการที่ประทับใจ** - เจ้าหน้าที่ให้บริการได้อย่างรวดเร็ว สุภาพ และเป็นกันเอง มีความรู้ความเชี่ยวชาญ สามารถให้ข้อมูล คำแนะนำ และคำปรึกษาได้อย่างชัดเจน ตรงประเด็น และเข้าใจง่าย รวมทั้งให้คำปรึกษาในการจัดทำโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ - มีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และหน่วยงานมีการสื่อสารวัตถุประสงค์และแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน ส่งผลให้ผู้รับบริการเกิดความเข้าใจและความเชื่อมั่นในการให้บริการของหน่วยงาน **2. ข้อควรปรับปรุง** - ควรเพิ่มการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและปรับปรุงกฎระเบียบของกองทุนให้มีความยืดหยุ่น โดยเปิดโอกาสให้เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรสามารถยื่นโครงการต่อกองทุนได้โดยตรง - ควรลดขั้นตอนและระยะเวลาการพิจารณาโครงการ รวมทั้งแจ้งผลการพิจารณาพร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงโครงการอย่างชัดเจน - ให้ความสำคัญกับการติดตามให้คำปรึกษาระหว่างการดำเนินโครงการเมื่อผู้รับการสนับสนุนประสบปัญหา ตลอดจนปรับหลักเกณฑ์และการประเมินความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สถานการณ์การแข่งขันทางการค้า
2. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ได้แก่ มีขั้นตอนที่ชัดเจน เข้าใจง่ายและไม่ซับซ้อน ความสะดวกในการรับบริการข้อมูล/ค้นหาข้อมูลต่างๆ ระยะเวลาในการขอรับบริการจากเจ้าหน้าที่ ระยะเวลาในการพิจารณาอนุมัติให้การสนับสนุนโครงการที่ขอรับความช่วยเหลือมีความเหมาะสม มีการติดตามความก้าวหน้าและแจ้งผลการดำเนินการ รวมถึงความครบถ้วน ถูกต้อง และน่าเชื่อถือของการให้บริการ	4.81	4.69	มากที่สุด	
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ เครื่องมืออุปกรณ์ทันสมัย สะดวก ช่องทางการให้บริการของกองทุนฯ	4.74	4.73	มากที่สุด	
4. ด้านข้อมูลจากการให้บริการ ได้แก่ ครบถ้วน ถูกต้อง คุ้มค่าประโยชน์นำไปปฏิบัติได้	4.82	4.75	มากที่สุด	
5. ความเชื่อมั่นหลักนิติธรรม	4.81	4.77	มากที่สุด	
6. ความเชื่อมั่นหลักคุณธรรม	4.80	4.78	มากที่สุด	
7. ความเชื่อมั่นหลักความโปร่งใส	4.78	4.76	มากที่สุด	
8. ความเชื่อมั่นหลักความมีส่วนร่วม	4.79	4.79	มากที่สุด	

ความพึงพอใจ	คะแนนเฉลี่ย ปี 2568	คะแนนเฉลี่ย ปี 2569	ระดับ	ข้อคิดเห็นจากผู้ตอบแบบสอบถาม
9. ความเชื่อมั่นหลักความรับผิดชอบ **10. ความเชื่อมั่นหลักความคุ้มค่า**	4.86 4.62	4.83 4.77	มากที่สุด มากที่สุด	และบริบทของสินค้าเกษตรที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์และผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ - กองทุนฯ ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายของการอบรมตามประเภทสินค้าเกษตรหรือสาขาการผลิตให้ชัดเจนตั้งแต่ต้น เช่น กลุ่มปศุสัตว์ กลุ่มพืชผัก หรือกลุ่มไม้ผล เพื่อให้สามารถจัดหน่วยงานหรือผู้เชี่ยวชาญที่มีความตรงกับสาขาเข้ามาให้คำปรึกษาได้อย่างเหมาะสม พร้อมยกตัวอย่างกรณีศึกษาให้ตรงกับบริบทของผู้เข้าร่วม
ภาพรวมของการให้บริการทุกด้าน	**4.75 (95.06)**	**4.75 (95.05)**	**มากที่สุด**	

หมายเหตุ: เกณฑ์ในการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย

คะแนน	ความหมาย
4.21 – 5.00	มากที่สุด
3.41 – 4.20	มาก
2.61 – 3.40	ปานกลาง
1.81 – 2.60	น้อย
1.00 – 1.80	น้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
และแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีบัญชี 2569 – 2570

ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีบัญชี 2569	แนวทางการแก้ไขปัญหาข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีบัญชี 2569 - 2570
1. ปรับปรุงกระบวนการพิจารณาโครงการ โดยกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลา (Timeline) ให้ชัดเจน ลดความล่าช้า และแจ้งผลการพิจารณาพร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อให้สามารถปรับปรุงโครงการได้อย่างเหมาะสม	1. กองทุนฯ ได้ปรับปรุงการพิจารณาโครงการ โดยกำหนดกรอบเวลาที่กองทุนฯ ดำเนินการภายใน 90 วัน (กรณีโครงการมีความสมบูรณ์ ครบถ้วน) ในการอนุมัติโครงการ โดยมีขั้นตอนในเสนอโครงการพร้อมกำหนดกรอบระยะเวลา ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผู้เสนอโครงการว่ามีความพร้อมมากน้อยแค่ไหน โดยกองทุนฯ มีการเตรียมการในการพิจารณาในแต่ละโครงการ เพื่อสนับสนุนให้มีความรวดเร็ว ช่วยเหลือเกษตรกรให้ดำเนินการสนับสนุนโครงการต่าง ๆ ทั้งนี้ หากพิจารณาระยะเวลาในการแก้ไขโครงการจะขึ้นอยู่กับเจ้าของโครงการ ซึ่งอยู่ระหว่าง 30 - 180 วันต่อครั้ง ทำให้ระยะเวลาในกระบวนการพิจารณาโครงการเลื่อนออกไป โดยเฉลี่ยใช้เวลาประมาณ 12-13 เดือน ในการอนุมัติโครงการ
2. กองทุนฯ ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ในส่วนภูมิภาค อย่างต่อเนื่องให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ภารกิจ หลักเกณฑ์การสนับสนุน และช่องทางการเข้าถึงกองทุนฯ แก่เกษตรกร สถาบันเกษตรกร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะช่วยให้กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงข้อมูลและใช้ประโยชน์จากกองทุนฯ ได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	2. กองทุนฯ มีการดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยมีกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานระดับภูมิภาค เช่น สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 1-12 อาสากองทุนผ่านทางเศรษฐกิจการเกษตรอาสา กว่า 1,000 คนทั่วประเทศ และหน่วยงานเครือข่าย เพื่อเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับภารกิจ หลักเกณฑ์ และช่องทางการขอรับการสนับสนุนให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าใจง่าย ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น WEBSITE FACEBOOK TIKTOK และ LINE OFFICIAL เป็นต้น เพื่อให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรสามารถเข้าถึงข้อมูลและใช้ประโยชน์จากกองทุนฯ ได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีบัญชี 2569	แนวทางการแก้ไขปัญหาข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีบัญชี 2569 - 2570
3. กองทุนฯ ควรปรับปรุงหลักเกณฑ์การยื่นขอรับการสนับสนุน โดยเปิดโอกาสให้เกษตรกร สถาบันเกษตรกร สามารถขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ โดยไม่ผ่านหน่วยงานภาครัฐ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนของกองทุนฯ	3. กองทุนฯ อยู่ระหว่างการศึกษาความเป็นไปได้ ในการปรับปรุงหลักเกณฑ์เพื่อพิจารณาโครงการได้โดยตรงไม่ผ่านหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ ข้อจำกัดในการยื่นรับการสนับสนุนตรงโดยไม่ผ่านหน่วยงานภาครัฐ กองทุนมีงบประมาณจำกัดและมีบุคลากรเฉพาะส่วนกลาง อาจไม่สามารถประสานงานและติดตามโครงการได้ทั่วถึง ซึ่งในขณะนี้กำลังศึกษาแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงและกลไกการค้ำประกัน โดยอาจนำแบบอย่างหารือร่วมมือกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ในการใช้หลักทรัพย์เพื่อค้ำประกัน โดยให้สถาบันเกษตรกร สามารถเข้าถึงทุนได้โดยตรง ซึ่งหากผลการศึกษามีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ กองทุนฯ จะดำเนินการเสนอขอแก้ไขกฎระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องต่อไป
4. กองทุนฯ ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายของการอบรมตามประเภทสินค้าเกษตรที่ผลิตให้ชัดเจนตั้งแต่ต้น เช่น กลุ่มปศุสัตว์ กลุ่มพืชผัก หรือกลุ่มไม้ผล เพื่อให้สามารถจัดหน่วยงานหรือผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ตรงกับสาขาเข้ามาให้คำปรึกษาได้อย่างเหมาะสม พร้อมยกตัวอย่างกรณีศึกษาได้ตรงกับบริบทของผู้เข้าร่วม	4. กองทุนฯ มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการหลายหลักสูตร เช่น การเขียนโครงการ การเพิ่มมูลค่าทางการตลาด เป็นต้น โดยมีการกำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร เช่น ต้องเป็นผู้ที่ผลิตสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเขตการค้าเสรี โดยมีขั้นตอนในการเปิดรับสมัครเกษตรกรที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด และคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมให้ตรงกลุ่มเป้าหมาย โดยมีการวิเคราะห์และจัดทำเนื้อหาให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ โดยได้เชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาให้ความรู้และคำปรึกษาแก่ผู้เข้าร่วมอบรม อาทิ ผู้เชี่ยวชาญด้านพืช ด้านปศุสัตว์ และประมง เพื่อให้ผู้เข้าร่วมได้รับองค์ความรู้ คำแนะนำ และกรณีศึกษาที่สอดคล้องผู้เข้าร่วมอบรม และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำข้อเสนอโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีบัญชี 2569	แนวทางการแก้ไขปัญหาข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีบัญชี 2569 - 2570
	ทั้งนี้กองทุน FTA เป็นกองทุนเฉพาะที่ต้องมีวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตรงกับสินค้าที่ได้รับผลกระทบจาก FTA และต้องชี้เหตุผลความจำเป็นให้ชัดเจนไม่เช่นนั้นจะไม่สามารถขอเงินสนับสนุนจากกองทุน FTA ได้

5. สรุปผล

คะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา สะท้อนถึงศักยภาพของกองทุนในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างรอบด้าน พร้อมแนวทางปรับปรุงเพื่อเพิ่มคุณภาพการให้บริการในปีถัดไป ทั้งนี้ กองทุนฯ มุ่งเน้นการดำเนินงานสนับสนุนโครงการ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับเกษตรกร ต่อไป

6. การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการในปี 2569

กองทุนฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อพัฒนาแผนปฏิบัติการในด้านต่าง ๆ ได้แก่ แผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ แผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนฯ แผนปฏิบัติการดิจิทัลของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และแผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดำเนินการดังนี้

6.1 นำผลสำรวจมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงการบริหารจัดการร่วมกับการบริการในระดับภูมิภาค (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 1 – 12)

6.2 พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ด้วยการจัดอบรมหลักสูตรการพัฒนาทักษะพี่เลี้ยงกองทุน FTA และติดตามประเมินผล

6.3 ปรับแบบฟอร์มรายงานผลโครงการรายไตรมาสให้มีความชัดเจน ครอบคลุม และสะดวกต่อการใช้งาน

6.4 จัดกิจกรรมสื่อสารข้อมูลและประชาสัมพันธ์เชิงรุกอย่างทั่วถึงในทุกกลุ่มเป้าหมาย ด้วยการลงพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ในการพบปะกับเกษตรกร หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ กองทุนฯ

6.5 ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ และจัดทำรายงานผลอย่างมีประสิทธิภาพ

6.6 จัดทำคู่มือการปรับโครสร้างหนี้ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในการแก้ปัญหาให้โครงการที่ประสบปัญหาการดำเนินโครงการ